



No. 2245
02-12-11
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

DESGOBIERNO MASISTA

Conflictos locales, aislados unos de otros, estallan por todo el país. Al momento de cerrar esta edición cinco departamentos se encuentran afectados por bloqueos de carreteras que van desde la demanda de destitución de un alcalde masista en Yapacani, regantes que exigen la aprobación de la Ley de Riego y Agua, conflicto de límites entre Potosí y Oruro hasta el paro del transporte pesado que se niega a pagar impuestos por la nacionalización de sus remolques.

Las ilusiones de la población en el “proceso de cambio” se han esfumado. Y el gobierno parece haber perdido el control de la situación social. Los propósitos del gobierno de Evo Morales de consolidarse como un gobierno fuerte que, con el apoyo de los “sectores sociales”, concentrando en sus manos el control de todos los poderes del Estado, le permitiera gobernar en calidad de árbitro supremo de toda la sociedad, como autoridad y caudillo indiscutido, se han venido abajo.



Incapaz de resolver los conflictos parecería que ha caído en un verdadero desgobierno que simplemente especta los acontecimientos a la espera que se resuelvan por cansancio. Acorralado por los conflictos sociales que tienden a agravarse, maquina montar la descomunal farsa de la “Cumbre Social” en diciembre para falsificar un “apoyo popular” a las medidas antinacionales, antipopulares y particularmente antiobreras que está conminado a tomar por presión despótica del imperialismo.

Ante el peligro de que el descontento social derive en lucha política revolucionaria que ponga en peligro la estabilidad de la sacrosanta propiedad privada burguesa y los intereses del imperialismo en el país, al gobierno burgués del MAS no le queda otra alternativa que preparar el establecimiento de una política de mano dura contra los explotados y sus organizaciones políticas y sindicales y cobijarse bajo el ala del imperialismo para protegerse y proteger a la sociedad burguesa del embate de las masas.

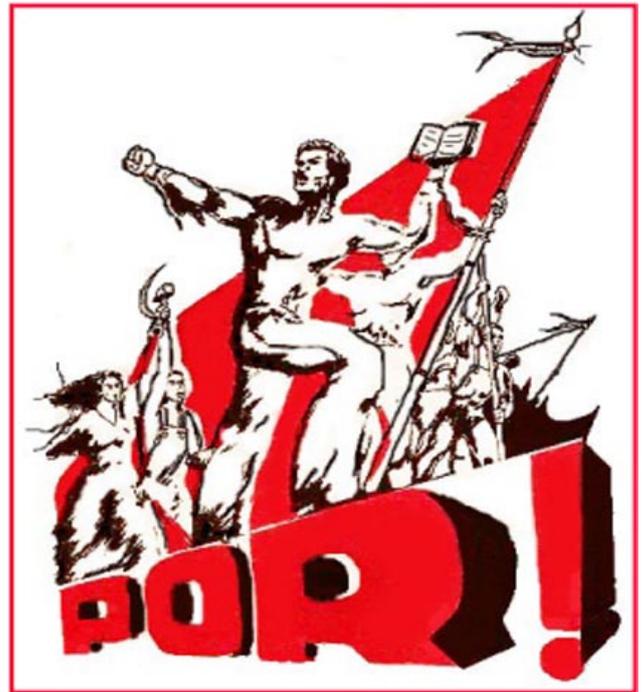
Una vez más se comprueba que las imposturas que pretenden engañar a los explotados prometiendo cambios sin tocar la base estructural de la sociedad burguesa, no pueden llegar muy lejos. El hecho objetivo de la incapacidad de la clase dominante para resolver los problemas fundamentales del país y de las mayorías oprimidas ponen más pronto que tarde en evidencia el engaño.

LOS EXPLOTADOS COMPRUEBAN QUE PARA LIBERARSE DE LA MISERIA Y LA EXPLOTACIÓN ES NECESARIA UNA VERDADERA REVOLUCIÓN QUE ACABE CON EL PODER DE LOS OPRESORES. PODER QUE RESULTA DE SU CONDICIÓN DE PROPIETARIOS DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN.

REVOLUCIÓN SOCIAL ES ACABAR CON EL ORDEN SOCIAL BURGUÉS, CON LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA PARA DAR LUGAR AL NACIMIENTO DE LA NUEVA SOCIEDAD BASADA EN LA PROPIEDAD SOCIAL DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN.

RESOLUCIÓN INTERNACIONAL DEL COMITÉ DE ENLACE POR LA RECONSTRUCCIÓN DE LA IV INTERNACIONAL (CERCI)

1. La crisis económica de septiembre de 2008 parecía que había sido contenida con una amplia intervención financiera de los gobiernos, principalmente de los Estados Unidos y de las potencias europeas. La burguesía esperaba que lentamente el crecimiento económico avanzase, ganase estabilidad y dejara atrás los peligros de la recesión. Los bancos volvieron al movimiento especulativo, las Bolsas de Valores exhibieron una pequeña recuperación y empresas multinacionales evitaron la continuidad de la pérdida de sus ganancias. Aunque el mercado mundial estuviese motivado casi exclusivamente por el crecimiento de los denominados “países emergentes”, teniendo a China como locomotora, los indicadores decían que los Estados Unidos salían lentamente de la brusca caída de 2008 y Europa respiraba sin ayuda de aparatos de UTI, confiando en la tracción de Alemania. El año 2010 apareció como el momento en que el enfermo transmitía la impresión de convalecencia. Lo que era un gran hecho del capitalismo mundial, cuya caída indicaba que sería más profunda y duradera. Esa reacción hizo que un sector de la clase capitalista propagandizara el fin de la debacle del 2008/2009. Ciertamente, no había bases para un optimismo exagerado, de forma que pesaban dudas en cuanto a la reacomodación de los factores de las llamadas “burbujas” de crecimiento y, consecuentemente, de los oriundos del derrumbe financiero. El Fondo Monetario Internacional fue obligado a rever para abajo sus estimaciones de crecimiento de los Estados Unidos y Europa. Las tendencias recesivas se superponen a las de desarrollo económico. Es bien probable que, con nuevas intervenciones financieras de los bancos centrales de las potencias y con la explotación de los mercados de los países semicolonias, la burguesía atenúe por algún tiempo la recesión. No parece probable que se pueda evitar la marcha de la crisis hacia una futura depresión.



2. El plan de protección del sistema financiero mundial implementado por las potencias no hizo sino transferir la montaña de títulos podridos para los Tesoros Nacionales. El socorro de los bancos centrales resultó en estatización de deudas, en gran parte contraídas por medio de especulación. Se evitó que la quiebra del Banco Lehman Brothers se extendiese en cadena de los Estados Unidos hacia Europa. El elevado dispendio comprometió la capacidad de acción conjunta de los Estados imperialistas. La imposibilidad de reactivación económica redujo los márgenes de maniobra de los países altamente endeudados. El hecho es que la estatización de las deudas evitó las quiebras y trajo nuevos desequilibrios. Los Estados ya endeudados se tornaron insolventes, en vías de la insolvencia o seriamente comprometidos en su capacidad presupuestaria. La deuda pública bruta global en 2010 alcanzó 69% del PIB mundial, sufriendo un aumento de 14% en relación a 2008. Sumadas las deudas públicas y privadas se llega al equivalente al 266% del PIB mundial. Solamente las deudas de las potencias equivalen al 61% del PIB global. Pasaron de 26 billones de dólares en 2007 a 42 billones de dólares. En el plazo de pocos años, hubo una explosión de 16 billones de dólares. En medio de ese gigantesco volumen, Irlanda y Grecia se hundieron. El resultado sería de una quiebra bancaria, que, esta vez, comenzaría en Europa y se extendería a los Estados Unidos. Se trataba de la exposición del agotamiento de todo un proceso de crecimiento especulativo de la economía norte-americana y europea, cuando la japonesa ya se encontraba estancada. La corrida para evitar que Grecia decretase el default cesando el pago de su deuda impagable fue necesaria para que no se rompiera uno de los eslabones de la cadena de la llamada “deuda soberana”. Luego se verificó cuán grave es la situación de Portugal, España e Italia. La manutención de la pequeña Grecia, completamente carcomida por el endeudamiento, fue y está siendo un imperativo para el sostenimiento de la artificial Unión Europea y de la Zona del Euro. El Banco Central Europeo adquirió billones de euros de títulos de las “deudas soberanas”. O se actúa así, o importantes bancos franceses, alemanes e ingleses podrían quebrar. En realidad, la recompra de títulos rechazados por el mercado financiero es de emergencia y un paliativo. Se estima que los bancos europeos tenían un agujero de 200 mil millones de euros, que puede ser la punta del iceberg. Los Estados Unidos tuvieron que aumentar el techo de su deuda pública en 2 billones de dólares, en la situación en que esta se equiparaba al 100% del PBI de 2010 (14,526 billones de dólares). Ahí reside uno de los principales factores de la desvalorización del dólar, de la inflación mundial y de los desequilibrios cambiarios. Este cuadro de vertiginoso avance de las deudas públicas y de agujeros que los bancos sufrieron con el incumplimiento de la población y con la desvalorización de la montaña de valores ficticios proyectan la crisis para un nivel más elevado que el de 2008.

(Continuará en los siguientes números.)

EL VERDADERO OBJETIVO DEL GOBIERNO RESPECTO A LA CAJA NACIONAL DE SALUD



Mientras el gobierno mantenga el proyecto del Servicio Único de Salud (SUS) como ente operativo para materializar un seguro de salud gratuito para todos los bolivianos, considera incompatible la existencia de las actuales cajas de salud, sobre todo de la CNS que es el ente operativo del seguro a corto plazo más grande del país y que, a pesar de su burocratización y sus grandes fallas administrativas, ha logrado importantes avances en cuanto a inversiones en la construcción de infraestructura hospitalaria y en la adquisición de equipos médicos. Se trata de millonarias inversiones que hoy dan cabida a más del 70 % de la población asegurada del país.

En el proyecto del gobierno significa liquidar las cajas existentes para concentrar en sus manos todo lo que ya se dispone como los recursos financieros (el 10 % del sueldo del trabajador que supuestamente aporta el patrón, cuando en los hechos es parte del salario que se paga en servicio de salud), los hospitales, los equipos médicos y los recursos humanos (médicos, enfermeras, administradores, etc.). En suma, lo que busca el gobierno es poner en práctica su proyecto en base a todo lo que ya existe sin que el Estado y la patronal hagan nuevas erogaciones de dinero; cargar sobre los usuarios, a través de la creación de impuestos, el costo del supuesto "seguro de salud gratuito". Como se ve, no se trata de algo revolucionario y novedoso donde el Estado y la patronal carguen en sus espaldas el costo del SUS porque los recursos saldrán de los bolsillos de los mismos bolivianos.

En este marco hay que analizar lo que el gobierno quiere hacer ahora con la CNS. Empezar a concentrar en sus manos el control total de la institución aseguradora; una vez logrado ese propósito será muy fácil liquidar las otras cajas más pequeñas que tienen,

muchas de ellas, servicios de salud casi privilegiados tomando en cuenta la pobreza general del país, como por ejemplo la caja petrolera, la bancaria, la militar y el Seguro Universitario.

En el informe que ha prestado la Ministra de Salud a la Cámara de Senadores se confirma lo dicho: propone modificar la Ley para dar mayores responsabilidades dizque a los actuales directores (tanto patronales, laborales y estatales). Propone crear una instancia de fiscalización (control superior directamente dependiente del Poder Ejecutivo) para el Directorio de la Caja; dice que esa instancia de fiscalización no tendrá ninguna capacidad operativa pero que, en los hechos, funcionará como canal de imposición del gobierno sobre el destino de la entidad aseguradora. Estará conformada por un representante del Poder Ejecutivo, un representante del Senado y uno de la COB, donde éste último será un adorno porque el Estado (Ejecutivo y Senado) impondrá todo por mayoría de votos.

Esta propuesta apunta a eliminar la autonomía de gestión de la CNS para que el gobierno intervenga impunemente convirtiéndola en botín político para que los masistas invadan la institución y para que el gobierno convierta a la Caja en una pieza más de la maquinaria que pretende montar en torno al SUS.

También en la propuesta encontramos una clara orientación antiobrera y reaccionaria cuando se pretende eliminar toda intervención laboral (de los trabajadores afiliados a FENSEGURAL) en los trabajos de reestructuración de la institución. Heredia ha señalado con claridad que los sindicatos de los trabajadores deben limitarse a defender los derechos de sus mandantes y no inmiscuirse en la reestructuración y la fiscalización de la administración.

También busca aplicar medidas punitivas cuando señala que nadie puede negar la información al ente fiscalizador controlado por el gobierno, el infractor, cualquiera sea su rango, será pasible al inmediato despido de su fuente de trabajo. De este modo, nuevamente, asoman las orejas fascistoides de la conducta masista anti-obrera y represiva.

Con estas medidas el gobierno busca exactamente lo contrario del planteamiento obrero que exige la administración obrera de la seguridad social, a través de mecanismos de control directo desde las bases para evitar la burocratización.

Los trabajadores deben dejar claramente sentado que reivindican el derecho de todos los bolivianos al servicio gratuito de salud, pero para lograr este propósito el gobierno no debe destruir lo poco que existe en el país. El seguro universal gratuito salud debe ser íntegramente financiado por el Estado, garantizando el financiamiento correspondiente, construyendo hospitales a lo largo y ancho de la geografía nacional e invirtiendo en equipos médicos que exige el desarrollo de la ciencia médica.

FUNDAMENTOS SUBJETIVOS DE LA LLAMADA “ECONOMÍA PLURAL”

El concepto de economía plural que manejan los “teóricos” del gobierno encontramos en el Art. 306 de la Constitución Política del Estado Plurinacional, cuyo texto señala:

“I. El modelo económico boliviano es plural ...

“II. La economía plural está constituida por las formas de organización económica comunitaria, estatal, privada y social cooperativa.

“III. La economía plural articula las diferentes formas de organización económica sobre los principios de complementariedad, reciprocidad, solidaridad, redistribución, igualdad, seguridad jurídica, ... La economía social comunitaria complementará el interés individual con el vivir bien público ...”

Es evidente que en el país coexisten todas esas formas económicas que señala la Constitución, hasta ahí no hay ninguna novedad, la interpretación subjetiva está en pensar que todas ellas se encuentran congeladas sin “asimetrías” en sus grados de desarrollo y que pueden coexistir de manera complementaria, recíproca, solidaria, etc., que unas –por ejemplo la privada-- no tiene ninguna contradicción con otras formas –por ejemplo con la comunitaria--.

La experiencia diaria, ya no la argumentación teórica, demuestra que la compleja organización económica del país no se comporta de la manera que elucubran los teóricos masistas; que estas formas de organización están basadas en formas de propiedad distintas, unas que se han mantenido luchando tercamente por sobrevivir (la propiedad comunal) frente a otras nuevas que han sido impuestas por la cruz y la espada feudales y por la penetración capitalista (propiedad privada), a costa de la destrucción de la primera. O sea, que unas formas de propiedad, desde su origen, han surgido y se han impuesto en una lucha mortal, unas usurpando y expropiando y las otras defendiéndose. Las más fuertes en su desarrollo material han terminado imponiéndose frente a las más débiles. Esa lucha por la sobrevivencia y la dominación es el trasfondo oculto de los diferentes acontecimientos más importantes de la historia, desde la América precolombina, pasando por el coloniaje, hasta llegar a la actual República.

Basta abrir los ojos para ver que estas diversas formas de propiedad se encuentran en permanente contradicción, cuyas expresiones sociales luchan para defender y consolidar sus

intereses materiales: los coccaleros e “interculturales” asentados sobre la pequeña propiedad privada contra los indígenas de las tierras bajas asentados sobre la propiedad comunitaria; los pequeños propietarios de la tierra contra los grandes latifundistas en el Oriente; los indígenas comunitarios contra los grandes y pequeños capitalistas dedicados a la explotación minera con la finalidad de preservar su hábitat natural; los cooperativistas mineros contra la grande y pequeña minería privada y contra las empresas estatales, etc. Bolivia es un laboratorio vivo donde se puede demostrar las falacias de los teóricos subjetivistas que pretenden subordinar la realidad objetiva a sus esquemas mentales.

¿Cómo es que estas diversas y contradictorias formas de propiedad puedan “articularse” armónica y complementariamente para crear una nueva realidad económica “plural”?

Según los masistas esta “economía plural” ya es una realidad en la nueva integración económica latinoamericana tales como el ALBA y otras, donde el comercio entre naciones está basado, no solamente en las relaciones comerciales, sino en la solidaridad y la complementariedad. Olvidan que en el seno del capitalismo la única realidad es la economía de mercado, es la razón de ser del sistema social capitalista del que no nos encontramos excluidos.

El mercado penetra a las formas económicas precapitalistas, allí donde existe excedente en la producción el mercado se impone irremediamente. Así se explica por ejemplo que los indígenas del TIPNIS establezcan relaciones comerciales con empresas madereras, pesqueras o turísticas, que los comunarios del Norte de Potosí (Laines, j

Jucumanis, etc.) dejen de producir papas para dedicarse al contrabando de autos indocumentados o al narcotráfico. Esta es la forma concreta de cómo una formación económica de mayor grado de desarrollo se impone a las otras menos desarrolladas, que el mundo en el seno del capitalismo es “asimétrico” donde dominan los poderosos sobre los débiles.

A los subjetivistas hay que decirle que la única forma de construir un mundo sin “asimetrías de poder” es acabando con la gran propiedad privada de los medios de producción para construir una nueva sociedad basada en la propiedad social, el comunismo.

CARACTERÍSTICAS ACTUALES DEL MOVIMIENTO OBRERO FABRIL.

El proletariado adquiere ciertas características según el desarrollo de las fuerzas productivas que determina formas particulares en el modo de producción. No cabe duda que el proletariado fabril lleva las huellas del atraso del país y de la forma de penetración del capital financiero imperialista sobre determinados sectores de la economía extractiva de materias primas.

A diferencia de los mineros que se han conformado en clase como consecuencia de la penetración del capital financiero internacional, los fabriles son producto de una lenta y contradictoria evolución del viejo artesanado pre – capitalista. Este proceso, sin embargo, se ha dado de manera tardía, cuando el sistema social capitalista se encontraba ya en plena decadencia y se convertía en freno de la posibilidad de que los países periféricos como Bolivia puedan desarrollar sus fuerzas productivas de manera orgánica e integral en el marco del capitalismo, como ocurrió en los países metropolitanos como Inglaterra y otros.

El movimiento obrero fabril adquiere sus actuales características debido a la insipiente y pequeñez de las fábricas que no permiten grandes concentraciones de fuerza de trabajo. El trabajador siempre ha soportado condiciones inhumanas de explotación, miserables salarios, inseguridad en las fuentes de trabajo, permanente burla de los beneficios sociales por parte de una patronal miserable e incapaz. Frecuentemente el trabajador fabril, cuando termina su jornada, para satisfacer sus necesidades, debe desarrollar otras actividades productivas individuales y familiares.

Durante el período neoliberal ha sido el sector que más ha sufrido las consecuencias de la flexibilización laboral que el imperialismo y la clase dominante nativa han impuesto para cargar todo el peso de la crisis capitalista sobre las espaldas de los trabajadores, hecho que les ha permitido seguir sacando utilidades pero a costa de someter a condiciones de vida y de trabajo inhumanas a la fuerza de trabajo.

La flexibilización laboral ha creado inmensas capas de trabajadores flotantes sin derecho a una fuente de trabajo segura, sin beneficios sociales y privados del derecho a sindicalizarse para impedir que sus derechos sigan siendo conculcados. Durante este período el movimiento fabril ha sido reducido a

su mínima expresión por el cierre de muchísimas industrias que no han podido soportar la presión de la economía de libre mercado que ha permitido la invasión de mercadería barata y del contrabando desenfrenado.

En la última etapa, muchas fábricas han sido absorbidas por empresas transnacionales que han cambiado, en cierta forma, la fisonomía de la producción industrial. La producción tradicional que tiene fuertes rasgos artesanales y manufactureros, por su extremada pequeñez y la relación casi patriarcal entre el obrero y el patrón, es reemplazada por la forma de producción y administración más capitalista.

El signo de la explotación se agudiza y las transnacionales siguen sacando ganancia por la super- explotación del trabajador. En realidad, éstas penetran a la actividad fabril porque les permite reducir sus costos de producción debido a que la mano de obra es más barata y sin mayores cargas sociales. De esta manera, se perpetua la explotación de un capitalismo decadente y en crisis estructurales cada vez más frecuentes.

Surge un nuevo proletariado fabril pero sin ningún vínculo con la tradición revolucionaria del proletariado boliviano, particularmente con la del movimiento minero. Conserva las virtudes y los defectos de sus clases de origen, especialmente de las capas más pobres de las clases medias y –en menor medida– del movimiento campesino. Este fenómeno se convierte en un enorme peso negativo para el desarrollo de su conciencia de clase porque la influencia del entorno social es más fuerte cuando la concentración de la fuerza de trabajo sigue siendo pequeña y el modo de producción, en muchos casos, conserva rasgos precapitalistas.

En los últimos años, el movimiento fabril se ha incorporado a las movilizaciones más activamente que los mineros porque éstos han gozado de mejores condiciones de vida y de trabajo debido a que los precios de los minerales en el mercado mundial se han mantenido altos, mientras que aquellos han seguido soportando una durísima explotación porque –a pesar de los enunciados declarativos de los gobernantes en sentido de que se ha acabado el 21060-- sigue vigente la flexibilización laboral y las condiciones de vida del sector son materialmente insoportables.

¿COGOBIERNO O INDEPENDENCIA POLÍTICO-SINDICAL?

El gobierno del indígena campesino cocalero, Evo Morales, ha demostrado superabundantemente que desarrolla política burguesa, cosa que los explotados al principio se negaban a ver o creer. Respeta y defiende el orden capitalista (sociedad burguesa) cuyo basamento económico es la gran propiedad privada de los medios de producción. Significa esto que defiende los intereses de sus “socias” transnacionales que saquean nuestras riquezas naturales, de los terratenientes, de los banqueros, en fin de los grandes empresarios privados nativos e imperialistas, y subordina los intereses de las empresas estatales, de los pequeños propietarios campesinos, gremiales, artesanos, cooperativistas, naciones originarias, etc. a los intereses de los primeros.

Las masas oprimidas en el país se han convencido de esto, han perdido las ilusiones en el M.A.S. y en el “hermano Evo” y nuevamente ganan las calles y los caminos para exigir, por la vía de la acción directa, la solución a sus problemas.

El gobierno del MAS se ha agotado políticamente. Su crisis es la crisis de la clase dominante que, incapaz de resolver los problemas del país y de las grandes mayorías oprimidas, ya no puede gobernar ni siquiera disfrazada de indígena.

Nos hemos enterado que el Vicepresidente Álvaro García Linares se mueve en las cúpulas burocráticas del movimiento obrero y particularmente del minero planteando cogobierno a los trabajadores. Es decir, que la clase obrera se avenga a ser parte del gobierno nombrando seguramente algún ministro o algo así. La propuesta gubernamental es la propuesta de la colaboración de clases. Que los trabajadores colaboren a los explotadores y se hagan cómplices de su propia explotación.

¿Busca con ello el gobierno seguir engañando a los oprimidos poniéndose ahora el casco de minero o el overol de obrero?.

La clase dominante permanentemente busca destruir la independencia de clase de los trabajadores, pues su propia estabilidad como gobierno depende de este hecho.

“La clase proletaria consciente es aquella que se ha independizado, ideológica y organizativamente de la burguesía. Constituye la adquisición más valiosa del asalariado y el punto de partida de su lucha revolucionaria.

“Puede hablarse de independencia ideológica solamente en el caso de que el proletariado enarbole su estrategia propia: la revolución y dictadura proletarias. Esa independencia no puede circunscribirse al ámbito de las reivindicaciones inmediatas o salariales y es la consecuencia de un largo proceso de evolución de la conciencia de clase, vale decir política. ...

“El reformismo (en el campo sindical se encarna en la burocracia), que conduce al colaboracionismo clasista, es el peor enemigo de la independencia de clase, los trabajadores ya

no oponen su propia política a la política burguesa, sino que se dedican a embellecerle el rostro, para que resulte más aceptable. ... El colaboracionismo clasista, que bien puede acabar en la cogestión empresarial y en el cogobierno con la burguesía, es la negación de la independencia ideológica. ...

“Las organizaciones laborales, si quieren defender los intereses obreros de manera consecuente tienen que defender celosamente su independencia frente a las autoridades y al capitalismo. Esta independencia será aplicada inclusive con referencia al futuro Estado obrero. Los trabajadores tienen que ser defendidos también de los excesos que pudiese cometer el gobierno revolucionario, la dictadura del proletariado. ...

“La cogestión empresarial de los obreros con la burguesía es colaboracionismo clasista y supone la pérdida de la independencia ideológica y sindical. Los explotados se sientan en la misma mesa con sus explotadores (importando poco que la burguesía actúe a través de su Estado) buscando poner a salvo a las empresas, asegurarles mayores ganancias a costa de una mayor disciplina y productividad en el trabajo. Esto es todo lo contrario del control obrero colectivo, que tiene la finalidad de poner al desnudo el manejo empresarial ... para luchar mejor contra el régimen burgués.” (G. Lora, “Nociones de Sindicalismo”, Cap.V, Ed. “VOCERO FABRIL”, 1984)

En la Tesis Política aprobada en el XXXI Congreso Minero en Potosí, que nosotros hemos saludado porque retoma casi en su integridad textualmente la Tesis Revolucionaria del IV Congreso de la COB de 1970, la burocracia sindical ha introducido un párrafo en el que señalan, contra todo el espíritu del documento que hace hincapié en la necesidad de que la clase obrera se afirme como dirección del conjunto de la nación oprimida con total independencia de clase, lo siguiente: “Sin embargo la autocrítica profunda nos muestra que no fue suficiente el apoyo (se refiere al gobierno del MAS, N.R.) y debía pasarse del apoyo a la participación efectiva, orgánica y militante para avanzar hacia un proceso socialista. “Los trabajadores fuimos protagonistas de las movilizaciones del 2003 y 2005, los mineros dimos nuestros muertos en esas jornadas. Por lo tanto el proceso era nuestro y debíamos terminar apropiándonos del mismo para conducirlo por un sendero verdaderamente revolucionario.” Ahí está planteada la propuesta del colaboracionismo de clase de la burocracia sindical, que prácticamente se empeña en destruir la independencia de clase y en perpetuar el sometimiento a la clase dominante.

Alertamos a los trabajadores sobre el peligro de que el gobierno busque apoyarse en la natural tendencia colaboracionista de las burocracias sindicales para comprometer al movimiento obrero con su política pro-burguesa y proimperialista.

¿QUÉ SE ENTIENDE POR “SITUACIÓN REVOLUCIONARIA”?

La crisis en la que el gobierno del MAS se debate, cuando los explotados se diferencian de él y recurren a la acción directa para exigir del gobierno soluciones a sus demandas es, en definitiva, expresión de la crisis de gobernabilidad de la propia clase dominante, cuyos intereses generales defiende el gobierno del MAS. El clima de convulsión social en el que no hay día en que no estalle algún conflicto y diferentes sectores tomen diversas acciones de presión contra el gobierno, determina un cambio importante en la situación política del país que hemos señalado como que se ha entrado a una situación revolucionaria. Esta nueva situación contrasta con la inmediatamente anterior cuando las ilusiones en el “proceso de cambio” de Evo se tradujeron en masivo apoyo y en contención de las demandas de los oprimidos.

Hay quién, ante este planteamiento, entiende que lo que señalamos significa que las masas oprimidas marchan directamente hacia la revolución o que estamos a las puertas de una situación insurreccional. Nada más falso.

Tomamos a Lenin para comprender lo que el marxismo entiende por “situación revolucionaria”.

“A un marxista no le cabe duda de que la revolución es imposible sin una situación revolucionaria; además, no toda situación revolucionaria desemboca en una revolución. (Subrayado nuestro. N.R.) ¿Cuáles son, en términos generales, los síntomas distintivos de una situación revolucionaria? Seguramente no incurrimos en error si señalamos estos tres síntomas principales: 1) La imposibilidad para las clases dominantes de mantener inmutable su dominación; tal o cual crisis de las “alturas”, una crisis en la política de la clase dominante que abre una grieta por la que irrumpe el descontento y la indignación de las clases oprimidas. Para que estalle la revolución no suele bastar que “los de abajo no quieran”, sino que hace falta, además, que “los de arriba no puedan” seguir viviendo como hasta entonces. 2) Una agravación, fuera de lo común, de la miseria y de los sufrimientos de las clases oprimidas. 3) Una intensificación considerable, por estas causas, de la actividad de las masas, que en tiempos de “paz” se dejan expoliar tranquilamente, pero que en épocas turbulentas son empujadas, tanto por toda la situación de crisis, como por los mismos “de arriba”, a una acción histórica independiente.

“Sin estos cambios objetivos, no sólo independientes de la voluntad de los distintos grupos y partidos, sino también de la voluntad de las diferentes clases, la revolución es, por regla general, imposible. El conjunto de estos cambios objetivos es precisamente lo que se denomina situación revolucionaria. Esta situación se dio en 1905 en Rusia y en todas las épocas revolucionarias en Occidente; pero también existió en la década

del 60 del siglo pasado en Alemania, en 1859-1861 y en 1879-1880 en Rusia, a pesar de lo cual no hubo revolución en esos casos. ¿Por qué? Porque no toda situación revolucionaria origina una revolución, sino tan sólo la situación en que a los cambios objetivos arriba enumerados se agrega un cambio subjetivo, a saber: la capacidad de la clase revolucionaria e lleva a cabo acciones revolucionarias de masas lo suficientemente fuertes para romper (o quebrantar) el viejo gobierno, que nunca, ni siquiera en las épocas de crisis, “caerá” si no se le “hace caer”. (Subrayado nuestro N.R.)

“Tales son los puntos de vista marxistas sobre la revolución, infinidad de veces desarrollados y reconocidos como indiscutible por todos los marxistas, y que para nosotros, los rusos, obtuvieron clarísima confirmación en la experiencia de 1905”. (V. I. Lenin, “La bancarrota de la II Internacional”, Mayo-junio de 1915).

Ahora veamos lo que Trotsky señala al respecto.

“La oposición absoluta entre una situación revolucionaria y una situación no revolucionaria es un ejemplo clásico de pensamiento metafísico según la fórmula: lo que es, es; lo que no es, no es, y todo lo demás es cosa de Mandinga.

“En el proceso histórico, se encuentran situaciones estables, absolutamente no revolucionarias. Se encuentran también situaciones notoriamente revolucionarias. Hay también situaciones contrarrevolucionarias (¡no hay que olvidarlo!). Pero lo que existe sobre todo, en nuestra época de capitalismo en putrefacción son situaciones intermedias, transitorias: entre una situación no revolucionaria y una situación prerrevolucionaria, entre una situación prerrevolucionaria y una situación revolucionaria o ... contrarrevolucionaria. Son precisamente estos estados transitorios los que tienen una importancia decisiva desde el punto de vista de la estrategia política. ...

“Una situación revolucionaria se forma por la acción recíproca de factores objetivos y subjetivos. Si el partido del proletariado se muestra incapaz de analizar a tiempo las tendencias de la situación prerrevolucionaria y de intervenir activamente en su desarrollo, en lugar de una situación revolucionaria surgirá inevitablemente una situación contrarrevolucionaria.” (L. Trotsky, “¿A dónde va Francia?”, 1935)

Esta claro entonces que al caracterizar al cambio político que se ha operado como situación revolucionaria lo que a los revolucionarios debe importarnos es asumir la tarea de organizar políticamente el descontento popular bajo la perspectiva de la revolución proletaria, sólo así la situación revolucionaria podrá derivar en revolución socialista.

Desde Cochabamba

Masistas buscan enviar al demonio la marcha triunfal de indígenas del TIPNIS:

EVO MANDA, SU GOBERNADOR DE COCHABAMBA Y BURÓCRATAS MASISTAS OBEDECEN

Evo se encuentra en una ardua campaña para anular la "Ley Corta" (una soga en su cuello) y continuar con la construcción de la carretera según el acuerdo inicial con las transnacionales y financieras brasileras, atravesando el corazón del TIPNIS.

El gobernador masista de Cochabamba convocó a reunión de sectores (20 de Noviembre) para volver a constituir un Comité pro carretera, sin tratar cual debe ser el trazo. Como era de esperarse asistieron representantes afines al MAS dizque de 45 instituciones: entre ellas de la COD, Federación de Campesinos, y no faltó de la UMSS, todos estos fueron a título personal o cupular, de ninguna manera llevaron el sentimiento y opinión de las bases.

El Gobernador, Alcalde y demás masistas, encubren su sometimiento al interés transnacional recurriendo al discurso de los intereses regionales, de la aspiración de unir Cochabamba y el Beni con la carretera.

El discurso masista encubre todo una lógica política reduccionista, como si el desarrollo se resumiera en la construcción de una simple carretera por la cual el gobierno ha venido destrozando todo su prestigio político; el desarrollo bien concebido implica el crecimiento integral de todo el potencial económico y social productivo (Fuerzas productivas).

Hay que preguntarse ¿a qué necesidad responde tal proyecto de desarrollo? Se ha demostrado sobradamente que el trazo carretero por medio del TIPNIS responde a la urgencia de las transnacionales brasileras de contar con una carretera bioceánica para abaratar el transporte de sus mercaderías, además de saquear los recursos naturales de gas, petróleo madera del TIPNIS, facilitar el acceso a estos recursos naturales y el etnocidio. Sin duda necesitamos carreteras de vinculación hasta la última región del país pero ésta debe responder a una planificación integral, soberana e independiente, no a la exigencia del imperialismo transnacional.

BASTA DE AUTORIDADES Y DIRIGENTES VENDIDOS Y TRAIADORES, COORDINAR TODOS LOS SECTORES PARA PONER EN PIE UNA ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DE LOS EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS COMO GOBIERNO DEPARTAMENTAL DEL PUEBLO EN BASE A UN PROGRAMA DE DESARROLLO INTEGRAL, PLANIFICADO QUE SIENTE LA SOBERANÍA CONTRA LAS TRANSNACIONALES Y EL PROGRESO PRODUCTIVO SOCIAL EN BASE A LA PROPIEDAD SOCIAL.

Se suspende Asamblea Nacional de la COB:

¡BUROCRACIA INEPTA, ES HORA DE SEPULTARLA!

Se convocó a una Asamblea Nacional para el 24 y 25 de noviembre en La Paz, debió iniciarse a las 9:00 pero se suspendió para las 14:00, una hora después de ese horario se constataba que de las 42 organizaciones afiliadas sólo estaban presentes 17. Algunos dirigentes intentaron justificar la inasistencia por los bloqueos pero otros denunciaban que no había justificativo porque todos tenían asiento en La Paz, por lo que determinaron suspender el evento para el 4 y 5 de diciembre por falta de quórum.

Los burócratas de la COB preocupados sugieren que la inasistencia es porque determinadas organizaciones afiliadas a la COB están metidos en la preparación de la cumbre gubernamental, se desgarran las vestiduras como defensores de los estatutos, de la independencia sindical y que deben respetar la instancia matriz, se arrogan la mejor capacidad de negociar las demandas.

La situación de la Burocracia sólo la podemos entender en el marco de la situación política de ascenso general de masas.

1. Las bases de distintos sectores vienen buscando respuestas radicales y revolucionarias a la solución de sus demandas históricas e inmediatas. La Federación de Mineros aprueba el documento de 1970 donde está la presencia del trotskismo; el Congreso de la COD de Cochabamba aprueba un documento trotskista; se informa que en Sucre su Congreso también aprueba determinaciones antigubernamentales, similar pasa en sindicatos y gremios que vienen no sólo radicalizando sus planteamientos sino dotándose de nuevos dirigentes anti oficialistas.

2. La burocracia que hasta antes del gasolinazo y la lucha salarial de abril y mayo era descaradamente promasista (algunos caraduras siguen siéndolo), ahora se encubren en el discurso de la RECONDUCCIÓN DEL CAMBIO, es el último escondite de los traidores que tratan de echar la culpa al engaño gubernamental como si ellos no hubiesen buscado encadenar a los explotados al carro burgués, aprovechando la imagen del hermano de sangre, Evo Morales, y las ilusiones generadas en el demagógico "proceso de cambio".

3. El MAS aprovechando el aparato estatal y dineros de "Evo cumple, Bolivia cambia", generó toda una base de control de la burocracia a nivel nacional, la cual por las rebeliones de las masas, ha ingresado en franco proceso de descomposición y dispersión. Que la alta cúpula cobista denuncie que no se respeta la estructura orgánica y algunos sectores negocian por su lado y cada vez destile orfandad, es la evidencia pero no sólo del resquebrajamiento de la burocracia sino de la presión y ascenso de masas que busca un canal de expresión a su descontento y la COB no aparece como ese referente. No hay día que algún conflicto estalle con o sin apoyo de la alta burocracia.

Es hora de extirpar a la burocracia de las Centrales Obreras, recuperarlas como organizaciones al servicio de las bases y la revolución social del proletariado. No dejar las manos libres para que los burócratas asistan a la Cumbre del gobierno que pretende aprobar políticas y un paquetazo de medidas antinacionales, anti- populares y antilaborales. Trabajar por unificar las luchas dispersas de los sectores en torno a un PLIEGO ÚNICO NACIONAL y debatir la urgencia de reconstituir la ASAMBLEA POPULAR como órgano de poder de las masas para hacer la revolución de las mayorías explotadas y oprimidas bajo la dirección del proletariado.

BURÓCRATAS DIVIDEN LA CONFEDERACIÓN DE FABRILES, GOBIERNO Y PATRONAL LO PROMUEVEN

La división de las organizaciones sindicales es una política promovida por el gobierno del MAS cuando no puede controlar a sus direcciones sindicales. En otros casos esta división es producto de las peleas mezquinas entre burócratas por servir de mejor manera al gobierno de turno y la patronal. Es esto último lo que sucede actualmente en la Confederación General de Trabajadores Fabriles de Bolivia. El actual dirigente de la Confederación de Fabriles, Angel Azturizaga se caracterizó en el 2011 por asumir una política progubernamental, hecho que le valió el respaldo del gobierno. Prorrogado en su gestión generó la oposición de otras federaciones como la de Santa Cruz y de Cochabamba, ambas con muchos dirigentes ligados al gobierno de turno que quieren hacerse de la dirección de la Confederación por afanes mezquinos y para ello conformaron un comité que en los hechos es una dirección paralela a la confederación.

Ahora estos burócratas conducen al movimiento obrero fabril al desastre. La confederación dirigida por Asturizaga llamó a ampliado nacional de emergencia para el 24 y 25 de noviembre en Sucre. Mientras que el Comité conformado por Cochabamba, Santa Cruz, y otras federaciones llaman también para el 24 y 25 de noviembre a otro ampliado nacional. Pero eso no es todo. Mientras la confederación de Fabriles dirigida por Asturizaga convocó a congreso para el 23 a 29 de enero, el comité paralelo está llamando también a congreso para el 3 a 7 de enero.

La actual división es aprovechada tanto por el gobierno como por la patronal que actúan en complicidad. Para el gobierno es provechoso no tener una confederación de fabriles que luche junto a otros sectores todos los años por aumento salarial, defensa de la seguridad social, etc. Y para la patronal es sumamente provechoso que no exista una sola dirección nacional.

Así las pugnas entre la vieja burocracia fabril mezquina, oportunista y legalista lleva al movimiento obrero al desastre. La única manera de revertir la división de la Confederación es la amplia participación de las bases de los distintos sindicatos que deben involucrarse y plantear la unidad de los trabajadores fabriles detrás de un programa y plataforma de lucha revolucionarios.

Se debe promover la realización de asambleas en los sindicatos de base para definir la realización de un solo y la discusión del problema.

LA INTERROGANTE DE MUCHOS TRABAJADORES FABRILES ¿A QUIÉN APOYAMOS?

Ni Asturizaga, ni su oposición, son dirigentes que merezcan la confianza de los trabajadores de base. Pero ellos no son la confederación, porque la confederación somos todos los trabajadores. Generalmente las direcciones de los sindicatos y confederaciones están manejadas por dirigentes vendidos, pero ello no debe llevar a plantear la creación de otra confederación o a la conformación de direcciones paralelas. Se trata de dar pelea desde dentro de las organizaciones sindicales. SE TRATA POR TANTO DE DAR PELEA AZTURIZAGA DESDE DENTRO DEL CONGRESO NACIONAL QUE SE REALIZARÁ EL PRÓXIMO 23 A 29 DE ENERO EN SANTA CRUZ. Allí los trabajadores debemos plantear un documento político y sindical que una la lucha de los trabajadores fabriles por sus demandas puntuales a la lucha nacional junto a los trabajadores de todo el país. No se trata de hacer paralelismo y de buscar a como dé lugar ser Confederación a costa de la destrucción de las organizaciones sindicales. Lo que se debe buscar es recuperar la confederación de manos de quienes se entregaron al gobierno.

¡VIVA LA UNIDAD DE LA CLASE OBRERA!

¡ABAJO LOS DIRIGENTES ENTREGADOS AL GOBIERNO Y LA PATRONAL!

¡CONSTRUIR DIRECCIONES REVOLUCIONARIAS!

LA DIRIGENCIA NACIONAL Y CONGRESO ORGÁNICO DEL MAGISTERIO RURAL DE CHUQUISACA EXCLUYÓ DE TODA REPRESENTACIÓN SINDICAL A MAESTROS EGRESADOS DE LAS NORMALES URBANAS QUE TRABAJAN EN EL ÁREA RURAL

El segundo Congreso Orgánico Departamental de Maestros Rurales de Chuquisaca, realizada en el mes de octubre, se desarrolló en un ambiente hostil, caracterizado principalmente por el resentimiento de la dirigencia nacional hacia los Maestros Urbanos que desempeñan funciones laborales y sindicales en el área de la educación rural. El único objetivo que tuvo este congreso, fue la expulsión de maestros urbanos de las directivas sindicales, ejecutándose tal medida de manera draconiana.

Durante el congreso más de 16 sindicatos y 32 delegados legalmente constituidos, no fueron acreditados por la Comisión de Poderes controlada y presionada por la Confederación y Federación de Maestros Rurales de Chuquisaca; finalmente accedieron a acreditar a los jóvenes representantes egresados de normales urbanas como delegados fraternos, negándoles el derecho a voto.

Al estilo inconfundiblemente estalinista (maniobras canallascas, falsificación de documentos, interpretación antojadiza de las normas sindicales, purgas, etc.) la dirigencia nacional y departamental excluyeron a los maestros urbanos que trabajan en el área rural, negándoles cualquier representatividad que pueden ejercer dentro de la directiva de un Sindicato de Unidad Educativa, Núcleo, Distrito, Federación, etc.

Las maniobras que utiliza la dirigencia sindical en contra de los maestros urbanos, obedecen a esbirros del gobierno incrustados en la Confederación y Federación de Maestros Rurales, que no soportan la crítica férrea hacia el actual gobierno y sus lacayos. También el progresivo aumento numérico de los maestros urbanos en las escuelas y colegios del área rural, la simpatía hacia algunos dirigentes egresados de las normales urbanas que amenazan en desplazar a los dirigentes llunk`us del gobierno, fue una pesadilla permanente para estos parásitos sindicales que no quieren soltar la mamadera y temen ser sobrepasados por nuevos cuadros sindicales que expresan la política de la clase obrera.

Durante estos últimos 6 años los maestros urbanos dentro de la organización sindical del Magisterio Rural Chuquisaqueño, fueron quienes -de manera instintiva- defendieron la independencia político sindical y la arremetida del gobierno masista. También fueron quienes con coraje y voluntad pusieron en lo alto al Magisterio Rural Chuquisaqueño en las jornadas de abril de

2011.

Es lamentable que más del 40% del Magisterio Rural Chuquisaqueño, no tenga representatividad y sólo sean tomados en cuenta para los aportes sindicales, impedidos de hacer conocer sus inquietudes, quejas, aportes ideológicos, etc. Los dirigentes traidores tienen la intención de eternizarse en los cargos sindicales medrando y malversando los aportes sindicales a su antojo para nunca rendir cuentas.

La Confederación de Maestros Rurales de Bolivia, pese a su discurso antigubernamental, es un instrumento del actual gobierno y portavoz de la burguesía nacional y extranjera dentro las filas del magisterio rural; no olvidemos que la dirigencia del magisterio rural se identificó como parte del proceso de cambio, es decir, se declaró abiertamente masista y promovieron la aprobación de la Ley Avelino Siñani- Elizardo Pérez, que plantea una educación descentralizadora y retrograda. Sólo los maestros egresados de las Normales urbanas, fueron quienes se opusieron a las medidas de este gobierno; ahora este atrevimiento y para cortar de raíz cualquier corriente radical, se veta sindicalmente al conjunto de los maestros urbanos que trabajan en el área de la educación rural.

La tarea a seguir para los maestros egresados de las normales urbanas que trabajan en el área rural es: desafiliarse del magisterio rural y exigir la afiliación e incorporación inmediata a las filas sindicales del magisterio urbano del país; de esta forma fortalecer y conseguir las demandas que aquejan a todo el magisterio y en especial a los maestros de las provincias. No se abandona la lucha por mejores condiciones de vida, se abandona a la organización que no supo reconocer la participación de los maestros urbanos que trabajan en la educación rural. Nos sumamos a la lucha del magisterio urbano, de la misma manera que los maestros rurales se alejaron de las filas del magisterio nacional, por considerar a ésta como una organización que no representaba a los intereses de ese sector. No se puede seguir en un sector donde se les considera inquilinos.

¡¡VIVA LA ORGANIZACIÓN Y LUCHA GRANÍTICA DE TODOS LOS MAESTROS DE BOLIVIA!!
¡¡ MUERA LA BUROCRACIA SINDICAL DEL MAGISTERIO RURAL VENDIDA AL GOBIERNO BURGUÉS DE EVO!!

U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 611

2 de diciembre de 2011

¡MIENTE!, ¡MIENTE! QUE ALGO QUEDA- TODA UNA FALSIFICACIÓN SEMINARIO “RETOS Y DESAFÍOS DE LA UNIVERSIDAD FRENTE A LA COYUNTURA NACIONAL”

Existe en la población en general y en particular en los universitarios, una gran interrogante vinculada a saber cuál será el destino del país y!

El 10 de noviembre asistimos (UMSS, Cbba. N.R.) muchos estudiantes a un seminario organizado por el MAS para escuchar el balance del Vicepresidente Álvaro García Linera “Sobre la situación política y social y la perspectiva de la universidad”, desde la forma de organización hasta los argumentos sostenidos por el expositor rebelan en general que el seminario fue “UNA FALSIFICACIÓN TOTAL”

En la explicación de la situación económica del País, el vicepresidente muestra el país de las maravillas, donde el PIB creció de forma sobrenatural, donde las exportaciones se triplicaron y la pobreza, según los datos del gobierno, casi desapareció; en el mundo real donde vivimos, los salarios no cubren las necesidades de los trabajadores y su familia, existe desocupación creciente, constantemente existe pérdida del valor adquisitivo de la moneda, somos golpeados por el constante incremento del costo de la canasta familiar.

El gobierno se atribuye ser autor de una revolución social, que cambió la naturaleza del poder y de la economía en el país, esta grosera autocaracterización no entiende que la revolución social consiste en cambiar el basamento de la sociedad que, en el periodo presente, es la propiedad privada sobre los grandes medios de producción. El gobierno no cambió nada, orientó sus reformas para garantizar el pleno ejercicio de la propiedad privada de latifundistas, empresarios y transnacionales.

Según el expositor el desgaste político del gobierno y su política se debe a que en el tránsito del Estado Capitalista al Estado Comunista, existe un periodo de avances y retrocesos, avance y retroceso de lucha entre la vieja sociedad y la nueva sociedad. Es el colmo del cinismo señalar que el gobierno burgués del MAS sea el instrumento que dirija el tránsito hacia el comunismo, constituye esta tesis la falsificación más grosera del gobierno.

Acusa al trotskismo de ser lo mismo que el ADN y partidos NEOLIBERALES, el odio enfermizo del gobierno al POR y al URUS, es justificable debido a que en el periodo actual la batalla de las masas contra un gobierno antiobrero y hambreador tiene como dirección revolucionaria en muchos sectores a los trotskistas que han desnudado desde antes el contenido de clase del MAS, un gobierno burgués al servicio de la clase dominante.

Todas estas FALSIFICACIONES para no aceptar que el gobierno del MAS está condenado por su política burguesa a seguir chocando con las masas y perecer en la historia como un partido burgués que ha servido al orden establecido, no tiene más camino que utilizar el viejo método de LA FALSIFICACIÓN Y LA REPRESIÓN.

GOBIERNO DEL M.A.S. ASIGNARÁ PRESUPUESTO A LAS UNIVERSIDADES DE ACUERDO A DISPONIBILIDAD FINANCIERA DEL TESORO GENERAL DE LA NACIÓN (TGN)

Al estilo de los viejos gobiernos neoliberales (MNR, ADN, MIR, etc.) el gobierno se orienta a recortar los recursos económicos de las casas superiores de estudios, obedeciendo el mandato del imperialismo: que el Estado no está en la obligación de financiar la educación superior. Ahora el gobierno actual, sirviente del imperialismo, se orienta a cumplir con dicho mandato mediante la Ley Financiera indicando en el Art. 14. “El incremento en la Subvención Ordinaria para las Universidades Públicas, se asignara de acuerdo a la disponibilidad financiera del Tesoro General de la Nación y no deberá ser mayor a la tasa de inflación observada en la gestión anterior”.

Impulsando al enfrentamiento entre la U.P.E.A. y la U.M.S.A. el Art. 15. Parágrafo II: “El cálculo de distribución de recursos de Coparticipación Tributaria de las Universidades públicas del Departamento de La Paz, se efectuará en base a la población estudiantil de la Universidad Pública de El Alto y de la Universidad Mayor de San Andrés, correspondiéndoles para la gestión 2012, un porcentaje de 80.17% a la UMSA, y 19.83% a la UPEA”. Esta medida no debe ser aceptada ni por la UPEA ni por la UMSA. Debemos aunar fuerzas entre ambas para exigir al gobierno un presupuesto suficiente, de acuerdo a nuestras necesidades, caso contrario nos veremos enfrentados como dos perros peleando por un hueso sin carne.

La lucha por la coparticipación tributaria debe ser impulsada por los estudiantes de base, y no así por las autoridades universitarias, lacayos del gobierno.

Sólo el movimiento universitario puede luchar de manera consecuente, porque se trata de velar nuestra formación profesional;

UNIÓN REVOLUCIONARIA DE UNIVERSITARIOS SOCIALISTAS (U.R.U.S.-U.P.E.A.)

!!!LA “NUEVA AGENDA” DEL GOBIERNO INCLUYE EL GASOLINAZO, LA CARRETERA POR EL TIPNIS Y SERVIR AL IMPERIALISMO!!!

EL GOBIERNO NO RESUELVE NINGUN PROBLEMA NACIONAL, NI REGIONAL. EL ÚNICO PODER REAL ES EL DE LAS TRANSNACIONALES QUE SAQUEAN BOLIVIA MIENTRAS ORDENAN A EVO Y COMPAÑIA LO QUE DEBE Y NO DEBE HACER.

A los indígenas del TIPNIS, descaradamente el gobierno les quita sus fuentes de ingreso y convoca con los dineros públicos a una “cumbre social” con sus “chupas” para que apoyen una “nueva agenda” que incluye el gasolinazo, la carretera por el TIPNIS, arrodillarse ante EE.UU. con nuevos acuerdos anti-droga, salarios de hambre, destrucción de la seguridad social y respeto, desde luego, al imperialismo o transnacionales y a la burguesía vende-patria de empresarios chupa-sangres. Es decir, para “fregar” a los oprimidos sí es gobierno, pero cuando se trata de peleas entre explotados por límites regionales o de problemas por sus funcionarios públicos corruptos, el mal gobierno no hace nada. Lo que vemos aquí es que el destino de nuestras familias solamente está en nuestras manos, en las manos de los oprimidos y explotados en Bolivia que seremos los que expulsemos al imperialismo y a sus sirvientes para imponer nuestro propio gobierno desde las asambleas y órganos de poder de las masas; será un verdadero Gobierno Obrero-Campesino. La Revolución Social es una necesidad ahora más que nunca, porque el peligro de mayor hambre y miseria está presente mientras la caricatura democrática ha demostrado ser la madre de estafadores y traidores. Debemos dejar de lado los pequeños problemas y conflictos regionales, para unir a toda la nación oprimida bajo la bandera proletaria, de dar solución a los



grandes problemas nacionales, que significa acabar con los que nos explotan y oprimen.

!!!Abajo el gobierno vende-patria y la burocracia sindical vendida!!!
Retomemos y fortalezcamos los pactos intersindicales, para organizar la lucha desde las bases, desde las asambleas y comités de huelga para recuperar la COB, federaciones y confederaciones de manos de los burócratas vendidos; por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

!!! Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con éste.

Por la REVOLUCIÓN SOCIAL, debemos quitarles sus grandes propiedades privadas al imperialismo (transnacionales) y a la burguesía vende-patria boliviana (empresarios y latifundistas), sin pagar indemnización. Al estatizarlas pasarán a ser PROPIEDAD SOCIAL que dará pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.

Retomar el camino de LA ASAMBLEA POPULAR del 71, gobernarnos desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables, que sólo ganarán lo que dicten sus bases. Esto es el GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO: Amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora; no más politiqueros.

!!!VIVA LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES OPRIMIDAS!!!
!!!APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!
!!CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!
!!!REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS!!!